



# ANUNCIO

**Proceso Selectivo, oposición libre, de una plaza de Administrativo (001C1AG)**

**EJERCICIO TEÓRICO (Prueba tipo test)**

## **1. Resolución de alegaciones a la plantilla respuestas de la prueba tipo test.**

Concluido el periodo de alegaciones a la plantilla de respuestas de la prueba tipo test, el Tribunal Calificador del proceso selectivo convocado para la provisión de una plaza de personal funcionario de Administrativo (001C1AG) por oposición libre, convocada por el Ayuntamiento de Vegas del Genil (Granada), por unanimidad acuerda la resolución de alegaciones a la plantilla de respuestas de la prueba tipo test:

Para el análisis de las solicitudes, se han de tener en cuenta la denominada discrecionalidad técnica de los Tribunales que ampara el criterio científico-técnico de los especialistas a la hora de valorar los conocimientos de los opositores y que no son objeto de revisión posterior por terceros.

La legitimidad de los Tribunales de Selección ha sido reconocida reiteradamente por el Tribunal Constitucional (entre otras, STC 3471995, de 6 de febrero (RTC 195, 34) ), en cuanto los Órganos de la Administración promueven y aplican criterios resultantes de los concretos conocimientos especializados, requeridos por la naturaleza de la actividad desplegada por el Órgano Administrativo, de forma que concurre una presunción de certeza o de razonabilidad de la actuación administrativa, apoyada en la especialización y su imparcialidad para realizar la calificación, presunción "iuris tantum" que puede desvirtuarse si se acredita la infracción o el desconocimiento del poder razonable que se presume en el organismo técnico.

En este sentido se ha pronunciado reiteradamente el TS, entre otras, en las sentencias de la Sala de lo Contencioso Administrativo de fechas 15 de diciembre de 1995 y 19 de julio de 1996.

En el caso que nos ocupa hay rigor técnico tras la elaboración del examen tanto como las preguntas cuestionadas.

## **PREGUNTA NÚMERO 2**

- Registro de entrada 2024-E-RE-807: solicita revisión pregunta alegando que el literal de la respuesta A) no está recogido como tal en ningún texto legal , es un texto doctrinal. La pregunta se debería haber formulado citando al autor de la doctrina concreta, ya que también conlleva a error al poder entender que, según que tipo de acto, puede tener otros requisitos recogidos en su legislación propia (respuesta B) y no sólo ser lícito, determinable y adecuado.

Se **desestima** conforme:

Tras el estudio de esta alegación y de la lectura del artículo 34 y ss de la Ley 39/2015 y 103 de la CE, se observa que estos artículos recogen los requisitos de contenido que deben tener los actos administrativos, que son los mismos figurados en la respuesta A), además, de que el resto de respuestas no serían admisibles como respuesta válida, el aspirante pretende que todo este contenido en un artículo único y se olvida, de que la respuestas están en el conjunto del temario de la oposición, por lo que hay que proceder a desestimar esta alegación, aunque todos ellos no estén contenidos en el mismo precepto.





#### **PREGUNTA NÚMERO 4**

- Registro de entrada 2024-E-RE-807 solicita revisión pregunta alegando que se da como correcta la respuesta A) y esta no siempre es cierta pudiendo suponer una afirmación absoluta, conllevando a error en la elección de respuesta en base al artículo 39.3 de la Ley 39/2015.

Se **desestima** conforme:

Tras el estudio de esta alegación y de la lectura del artículo 39.3 de la Ley 39/2015, se puede observar que, aunque la regla general es la irretroactividad de los actos administrativos, existen distintos casos en los que se rompe dicha irretroactividad y si puede existir retroactividad de los actos administrativos y de los distintos casos previstos en el artículo 39.3 de la Ley 39/2015, uno de ellos, es el figurado en las respuesta letra a), mientras que el resto de respuestas no están contenidas en el precepto citado, debe ser por tanto, desestimada dicha alegación.

#### **PREGUNTA NÚMERO 16**

- Registro de entrada 2024-E-RE-803 solicita anulación de la respuesta recogida en plantilla (B) por la confusión que puede provocar la no especificación de la ley a la que se hace referencia, al convivir actualmente el TREBEP con la actual Ley de Función Pública de Andalucía que estipula un plazo distinto.
- Registro de entrada 2024-E-RE-830 solicita impugnación de la pregunta ya que en virtud de la Ley 5/2023 de 7 de junio, que aprueba la Ley de la Función Pública de Andalucía, según se establece en el artículo 149.1 la respuesta correcta sería la D) y no la B, siendo esta Ley la establecida para este tipo de casuística según el artículo 89.2 del TREBEP.

Se **desestima** conforme:

Las Bases de la convocatoria establecen que el examen tipo test contará con 100 preguntas, correspondientes al temario. El apartado 26 del temario donde aparecen las situaciones administrativas de los empleados públicos se centra únicamente en el Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, no haciendo el mismo ninguna referencia expresa a Ley de la Función Pública de Andalucía. La respuesta correcta aparece en el artículo 89.2 del TREBEP.

#### **PREGUNTA NÚMERO 26**

- Registro de entrada 2024-E-RE-852 solicita anulación pregunta puesto que la opción b) y la d) son válidas al no pedir el enunciado la literalidad del artículo 16.3 de la ley 9/2017, y según la RAE subordinadas y condicionada son palabras con igual o parecido significado.

Se **desestima** conforme:

La respuesta D) es la única correcta conforme a la literalidad del Artículo 16.3.A de la ley 9/2017 de Contratos del Sector Público. Subordinada y condicionada no palabras sinónimas según la RAE.





### **PREGUNTA NÚMERO 37**

- Registro de entrada 2024-E-RE-804 solicita impugnación o anulación de la pregunta alegando porque no indica a que Ley se refiere, pero si hace mención al artículo, hecho que puede dar confusión entre una Ley u otra.

Se **estima** conforme:

Se procede a la anulación de la pregunta y dejada sin efecto al no figurar la norma de referencia (TRLHL).

### **PREGUNTA NÚMERO 41**

- Registro de entrada 2024-E-RE-755 solicita impugnación pregunta alegando que la respuesta C no es correcta en base a que el artículo 126.3 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas establece que los actos firmes si pueden ser impugnados por vía contencioso-administrativa.
- Registro de entrada 2024-E-RE-761 y 2024-E-RE-762 solicita impugnación de esta pregunta alegando que la respuesta C no es correcta en base a que por no ser admisible el recurso contencioso-administrativo solo en caso de los actos que sean reproducción de otros anteriores definitivos y firmes, y los confirmatorios de actos consentidos por no haber sido recurridos en tiempo y forma. Considera que ninguna de las cuatro opciones es totalmente correcta.
- Registro de entrada 2024-E-RE-785 solicita revisión de la pregunta alegando que en la plantilla aparece como correcta la respuesta C) y la correcta es la A, según el artículo 126 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.
- Registro de entrada 2024-E-RE-855 solicita anulación o rectificación de la respuesta facilitada por el Tribunal por ser el enunciado confuso al no indicar qué tipo de firmeza se trata.
- Registro de entrada 2024-E-RE-818 solicita anulación de la pregunta por ser el enunciado confuso al no indicar de qué tipo de firmeza se trata.
- Registro de entrada 2024-E-RE-811 solicita anulación de la pregunta por su error en la formulación puesto que, contra los actos firmes no cabe ningún tipo de recurso en vía administrativa y tampoco judicial, considerándose correctas la respuesta A) y D).
- Registro de entrada 2024-E-RE-809 solicita la anulación o rectificación de la respuesta facilitada por el Tribunal , por ser el enunciado confuso al no indicar qué tipo de firmeza se trata.
- Registro de entrada 2024-E-RE-803 solicita anulación de la respuesta por la confusión que puede provocar al no tener en cuenta la doble vertiente qué toma el concepto de firmeza de los actos administrativos que pueden producirse.
- Registro de entrada 2024-E-RE-847 solicita anulación de la pregunta debido a que no existe ninguna respuesta alternativa correcta.

Se **desestima** conforme:

Esta pregunta ha recibido numerosas alegaciones de diversa índole, unas piden el cambio de respuesta y otras, simplemente la nulidad, por considerarla es confusa, lo que está claro, es que al parecer, son muchos los aspirantes que no saben la respuesta correcta, lo cual no equivale a una pregunta y respuestas incorrectas.



Tras el estudio del artículo propuesto como resolución por una de las candidatas, el 126.3 de la Ley 39/2015, y el documento adjunto de la Resolución del INAP referente o resuelto con el artículo 112 de la LPACAP, que no olvidemos va referido al objeto y clases de los actos administrativos, que nada tiene que ver con la pregunta en sí, confrontado todo ello, con el artículo 113 en concordancia del 125 de la Ley 39/2015, todos del mismo texto normativo, hay que proceder a desestimar estas alegaciones, porque no existe un error en la plantilla de respuestas, ni existe confusión, sino desconocimiento de los artículos 113 y 125 de la Ley 39/2015, que al contrario, la respuesta expresa, justo lo expresado en los últimos preceptos citados, esta afirmación equivale a su simple lectura, es decir, los actos administrativos firmes son los que no pueden ser impugnados ni en vía administrativa, ni jurisdiccional, con la salvedad de que se den los requisitos del recurso extraordinario de revisión y eso dice la respuesta elegida.

### **PREGUNTA NÚMERO 43**

- Registro de entrada 2024-E-RE-852 solicita anulación pregunta o dar todas las respuestas como correctas, a la vista de la literalidad del enunciado y del artículo 22 de la LPACAP. En ningún momento se pide la duración ni el periodo por el que se suspenderá, sino que únicamente se pide conocer si la situación descrita da lugar a la posibilidad de suspender el plazo máximo para resolver.

Se **desestima** conforme:

Tras el estudio de esta alegación y de la lectura del artículo 22 y apartado 5 del artículo 39, ambos de la Ley 39/2015, se puede observar que, no tienen razón alguna el reclamante, pues no se pregunta en ningún momento por el plazo máximo para resolver o notificar, de una lectura serena de la pregunta, lo que se interpela al opositor, es cuando dichos plazos pueden ser suspendidos, y la respuesta prevista por el Tribunal, es totalmente correcta y se recoge en el citado artículo 22.2, letra a), que coincide con la respuesta fijada en la letra número d) de la pregunta, por tanto, debe ser desestimada dicha alegación.

### **PREGUNTA NÚMERO 51**

- Registro de entrada 2024-E-RE-812 solicita anulación de esta pregunta alegando que no está en el temario referencia alguna al municipio de Vegas del Genil.

Se **desestima** conforme:

De conformidad con el temario y según lo dispuesto en el artículo 17.2 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales los Ayuntamientos de población superior a 10000 habitantes, deberán publicar los anuncios de exposición en tablón de anuncios de la Entidad, además en el Boletín de la Provincia y en un diario de los de mayor difusión de la provincia. La plaza objeto de la convocatoria es del Ayuntamiento de Vegas del Genil.

### **PREGUNTA NÚMERO 55**

- Registro de entrada 2024-E-RE-755 solicita impugnación de esta pregunta alegando que la respuesta D) que consta como correcta en la plantilla de respuestas da por válida que la prórroga presupuestaria no se prorrogue en dicho ejercicio y la respuesta más correcta sería la A) que establece que como mínimo se prorrogan los créditos iniciales.

Se **desestima** conforme:

La respuesta correcta coincide literalmente con el párrafo 6º del TRLHL.





### **PREGUNTA NÚMERO 56**

- Registro de entrada 2024-E-RE-755 solicita impugnación de esta pregunta alegando que literalmente el artículo 19 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas no dice nada sobre personas físicas o jurídicas, por lo que la respuesta correcta sería la D).
- Registro de entrada 2024-E-RE-761 y 2024-E-RE-762 solicita revisión de esta pregunta para que se estime la respuesta D por correcta en base al artículo 19.1 de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y no la C) como consta en la plantilla de respuestas.
- Registro de entrada 2024-E-RE-855 solicita rectificación de la respuesta facilitada por el Tribunal y que se de por correcta la D)
- Registro de entrada 2024-E-RE-825 solicita revisión de la respuesta facilitada por el Tribunal y que se de por correcta la D) en Base al artículo 19.1 de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.
- Registro de entrada 2024-E-RE-823 solicita corrección de la respuesta facilitada por el Tribunal. En la plantilla de respuestas se da por buena la respuesta B) cuando es la D en base al artículo 19.1 de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas
- Registro de entrada 2024-E-RE-818 solicita anulación de la pregunta por ser incorrecta la respuesta B).
- Registro de entrada 2024-E-RE-806 solicita corrección de la respuesta correcta, siendo la adecuada la respuesta D), según texto literal de la Ley 39/2015 de 01 de octubre, artículo 19.1.
- Registro de entrada 2024-E-RE-805 solicita rectificación de la respuesta facilitada por el Tribunal (B) y que se de por correcta la D) en base al artículo 19.1 de la Ley 39/2015 de 01 de octubre.
- Registro de entrada 2024-E-RE-803 solicita rectificación de la respuesta facilitada por el Tribunal (B) y se estime como correcta la D) ya que según el artículo 19.1 de la LPAC: “La comparecencia de las personas ante las oficinas públicas, ya sea presencialmente o por medios electrónicos, sólo será obligatoria cuando así esté previsto en una norma con rango de ley.”

Se **estima** conforme:

Tras el estudio del artículo propuesto como resolución por varios candidatos del artículo 19 de la Ley 39/2015, confrontado con la documentación preparatoria del ejercicio, hay que proceder a estimar esta alegación, porque existe un error en la plantilla de respuestas, y la válida debe ser la “D”, por tanto, no hay que anular la pregunta, pero si corregir la plantilla de respuestas publicada.

### **PREGUNTA NÚMERO 59**

- Registro de entrada 2024-E-RE-761 y 2024-E-RE-762 solicita revisión de esta pregunta alegando que el Tribunal calificador ha considerado correcta la respuesta A), considerando que no es así, siendo la correcta la respuesta B) en base al artículo 112.2 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Se **desestima** conforme:

La respuesta B) propuesta por la opositora no es correcta, puesto que el artículo 112.1 de la



Ley 39/2015 de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, se refiere a resoluciones y actos de trámite contra los que podrá interponerse recursos de alzada y potestativo de reposición.

### **PREGUNTA NÚMERO 60**

- Registro de entrada 2024-E-RE-841 solicita anulación de esta pregunta alegando que carece de un correcto planteamiento. No se deduce con claridad que se está preguntando, por lo tanto, la redacción no es adecuada.

Se **desestima** conforme:

Tras el estudio de esta alegación y de la lectura del artículo 14.1 de la Ley de Régimen Jurídico del Sector Público, al que se remite la Ley 39/2015, lo que ocurre no es que no se sabe discernir lo que se pregunta, como dice la alegante, sino que la aspirante no conoce el contenido del artículo 14.1 de la Ley 40/2015, que se da en una de las respuestas, por lo que procede desestimar.

### **PREGUNTA NÚMERO 63**

- Registro de entrada 2024-E-RE-755 solicita impugnación de esta pregunta alegando que la pregunta hace referencia a cuál “no” se estructura en torno al ámbito de intervención de la estrategia marco comunitaria sobre la igualdad entre hombres y mujeres , por lo que la respuesta C) que se da por válida es incorrecta, siendo la correcta la D).
- Registro de entrada 2024-E-RE-825 solicita anulación de la pregunta por considerar correcta, además de la opción C), la opción D) ya que en ninguna parte de la Estrategia marco comunitaria sobre la igualdad entre hombres y mujeres aparece que se estructure en torno al ámbito de intervención de “La prevalencia de la mujer sobre el hombre.”
- Registro de entrada 2024-E-RE-807 solicita revisión de la pregunta alegando que la respuesta C en la legislación se habla de la promoción del cambio de los roles y de estereotipos, y la D la ley no hace referencia a la prevalencia de la mujer sobre el hombre.

Se **desestiman** conforme:

La estrategia marco comunitaria sobre la igualdad entre hombres y mujeres (2001-2005) se articula en torno a cinco ámbitos de intervención independientes: Promover la igualdad de la mujer y los hombres en la vida económica, promover la igualdad de participación y representación, promover el cambio de los roles y estereotipos masculinos y femeninos, promover la igualdad de acceso y el pleno disfrute de los derechos sociales para las mujeres y los hombres y promover la igualdad de mujeres y hombres en la vida civil.

La pregunta número 63 está preguntando sobre lo que no se estructura en el ámbito de intervención por lo que la respuesta C) es válida porque está hablando de promoción de permanencia cuando en realidad la normativa europea dispone la promoción de cambio de roles.

Además, la pregunta 63 se ha formulado teniendo en cuenta literalmente los ámbitos de intervención de la estrategia marco comunitaria, siendo la respuesta C) la única literal “*a contrarium sensum*” a la vista de la estrategia marco comunitaria, por cuanto la respuesta D) carece de la mención en el citado marco de intervención comunitaria.

Aun pudiendo considerarse por los alegantes que ambas respuestas pueden ser correctas,





la alternativa C) que ha sido por válida es más correcta, recogiendo el supuesto literal contenido en la normativa de referencia, literalidad de la que carece la respuesta D) y siendo la C) la respuesta más correcta, es la que debe prevalecer de acuerdo al criterio técnico del Tribunal de Selección. En este sentido cabe destacar la síntesis jurisprudencial que se recoge en la sentencia de la Audiencia Nacional de 18 de octubre de 2017. JUR2017/290147, fundamento jurídico 4ª.

Por lo expuesto no cabe anular o revisar la pregunta 63.

### **PREGUNTA NÚMERO 66**

- Registro de entrada 2024-E-RE-755 solicita impugnación de esta pregunta alegando que el artículo 44 del Real Decreto 1372/1986 por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, establece que el deslinde se ajustará a lo dispuesto a la legislación de la Comunidad Autónoma, por lo que la respuesta correcta sería la B) y no la D).
- Registro de entrada 2024-E-RE-785 solicita revisión de la pregunta alegando que en la plantilla aparece como correcta la respuesta D) y la correcta es la C, según el artículo 2 del Real Decreto 1372/1986 de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

Se **desestima** conforme:

La respuesta D) es correcta conforme artículo 82.b de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local

### **PREGUNTA NÚMERO 68**

- Registro de entrada 2024-E-RE-818 solicita anulación de la pregunta porqué además de la respuesta D) que se da como correcta en la plantilla también podría ser correcta la C) puesto que el enunciado no se especifica si es con Respecto a Ley 7/1985 del 2 abril ,artículo 79.2 o RD 1372/1986 del 13 de Junio, Artículo 2.1.
- Registro de entrada 2024-E-RE-809 solicita la anulación de la respuesta facilitada por el Tribunal, ya que tanto la respuesta C) y D) son correctas al no especificar en enunciado si se refiere a la LRBRL 7/1985 o RD 1372/1986.
- Registro de entrada 2024-E-RE-807 solicita revisión de la pregunta alegando que no se cita el texto legal pero se da como respuesta correcta la D). Al no especificar el texto legal las respuestas C) y D) son válidas.
- Registro de entrada 2024-E-RE-804 solicita impugnación o anulación de la pregunta porque tiene dos posibles respuestas correctas (Respuesta C y D). La C) sería correcta en base al artículo 2.1 del Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales y la D sería correcta en base al artículo 79.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.
- Registro de entrada 2024-E-RE-852 solicita dar como correcta la opción C) ya que teniendo en cuenta el artículo 50 de la LAULA, teniendo en cuenta el RBELA, además de lo expuesto en la ley 7/85 (LRBRL), tanto los bienes de dominio público (o demaniales), como los patrimoniales, son bienes de las entidades locales, no es algo excluyente, como se da a entender mediante la “o”.
- Registro de entrada 2024-E-RE-853 solicita la anulación de la pregunta ya que da lugar a error al no precisar la Ley a la que se refiere la pregunta, pudiendo ser varias





respuestas correctas.

Se **desestima** conforme:

La respuesta D) es correcta conforme artículo 79.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

### **PREGUNTA NÚMERO 69**

- Registro de entrada 2024-E-RE-804 solicita impugnación o anulación en base a que está formulada la pregunta porque no se entiende que se está preguntando, además de incluir literalmente en el enunciado una de las opciones de respuesta, que fue el mismo motivo por el que el Tribunal Calificador anuló de oficio la pregunta 61 durante el transcurso del examen.
- Registro de entrada 2024-E-RE-830 solicita anulación de la pregunta ya que la misma tiene el mismo contenido que la respuesta y no tiene sentido.
- Registro de entrada 2024-E-RE-845 solicita anulación de la pregunta ya que en el enunciado de la pregunta aparece una de las opciones de respuesta de la misma.

Se **desestima** conforme:

La respuesta correcta es B) conforme el artículo 46.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

### **PREGUNTA NÚMERO 82**

- Registro de entrada 2024-E-RE-818 solicita anulación de la pregunta porque las respuestas A y D son iguales.

Se **desestima** conforme:

Si bien la respuesta A) y D) son iguales, la respuesta correcta es la C tal como señala la plantilla de respuestas, literalmente como refleja el artículo 25.2.a la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

### **PREGUNTA NÚMERO 84**

- Registro de entrada 2024-E-RE-841 solicita anulación de esta pregunta alegando que presenta dos respuestas idénticas: las respuestas A) y B).

Se **desestima** conforme:

Si bien la respuesta A) y D) son iguales, la respuesta correcta es la C tal como señala la plantilla de respuestas, literalmente como refleja el artículo 7.4 la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

### **PREGUNTA NÚMERO 98**

- Registro de entrada 2024-E-RE-804 solicita impugnación o anulación en base a que se ha dado por buena la opción de "Todas son correctas" pero la opción B) no la considero correcta porque no expresa exactamente, ni de forma completa, lo que indica la Ley 39/2015 (14.2.e).
- Registro de entrada 2024-E-RE-852 solicita anulación de la pregunta pues la opción B) únicamente es válida para las actuaciones de dichas personas en su condición de empleados, pero para el resto de actuaciones, como personas físicas, no habrán de





estar a lo dispuesto en el artículo 14.2 de la LPACAP y por tanto, no cabe otra opción dentro de las dadas o, en su defecto, habría que dar solo A) y C) como válidas.

Se **desestima** conforme:

Tras el estudio de estas alegaciones y de la lectura del artículo 14.2 de la Ley 39/2015, se puede observar que, no tienen razón alguno los reclamantes, pues las letras contenidas en las respuestas A), B) y C), están en el precepto recogido por la pregunta, por lo que todas las respuestas son correctas, que es la expresión que figura en la letra D), por tanto, desestimada dicha alegación.

### **OTRAS ALEGACIONES**

- Registro de entrada 2024-E-RE-834 solicita impugnación de la prueba y repetición de la misma en base a la imposibilidad de alcanzar el máximo de 100 respuestas correctas.

Se **desestima** conforme:

Tras la lectura con detenimiento de esta alegación, lo primero que habría que decir, es que apoya su impugnación de la prueba, en el artículo 28.1 de la Ley 39/2015, que no podemos obviar, que su contenido es el de “Documentos aportados por los interesados al procedimiento administrativo” y no el expresado en la alegación, por lo tanto, solo por este motivo, sería bastante para desestimar esta alegación. En la misma se refleja, que el contenido que subyace, es el de aquella opositora, que no teniendo conocimientos suficientes, busca tener más tiempo para preparar una prueba, pues es posible que no le saliera como esperaba para sus intereses, lo cual se verá cuando se evalúen todos los ejercicios, pero es que además, alegar que la impugnación está basada en el hecho de que la prueba al anular preguntas, no llegó a las 100 preguntas previstas en las Bases, hecho que suele ocurrir en muchas selecciones de personal, obviando que fue el propio Tribunal, el que durante la celebración de la prueba, fue anulando de oficio sus propias preguntas, con el fin de depurar más si cabe el ejercicio, en beneficio de las mejores respuestas de cuantos aspiran a la plaza convocada, y que este hecho fue comunicado de inmediato y en todo momento a todos los aspirantes y que ninguno de ellos, ni siquiera la alegante, expuso objeción alguna, por lo que no parece de recibo, que ahora que no me ha salido como esperaba, proceder a impugnarla, este hecho lo debió haber expresado en su momento, para que hubiera sido valorado por el Tribunal.

Las incidencias que motivaron la anulación de las preguntas, son conocidas por todos, tienen su base en la inmediatez de la formación del ejercicio, no solo de las preguntas escogidas, sino del formato en el que había que entregarlas a los aspirantes para la realización del ejercicio, intentando el Tribunal al mismo tiempo, salvar por todos los medios el anonimato en los ejercicios, que se hizo en esa misma mañana, con el claro y único interés del Tribunal, de que no se produjera la menor filtración del ejercicio y que nunca pudiera hablarse de ningún tipo de amaño, las infraestructuras con la que trabajó el Tribunal, son las propias de un Ayuntamiento de la entidad de Vegas del Genil, que ha recibido por esta plaza una avalancha de instancias firmadas por más de 100 opositores, con una única fotocopiadora donde imprimir todos los ejercicios, en una sala distante, la Sala Alhambra, en la Barriada de Ambroz, acondicionada como mejor se pudo a dichos efectos.

La anulación de las preguntas, tiene una solución aritmética muy sencilla, el ejercicio sigue valiendo lo mismo que establecen inicialmente las bases de la convocatoria, pero dicho importe se reparte en lugar de 100 preguntas, en las 98 preguntas, que contiene la plantilla de respuestas, pues se eleva el valor de cada una de las respuestas.

Según las tesis jurisprudenciales para la anulación de una prueba, la incidencia sobre las



preguntas propuestas debe ser superior al 30 por ciento, porcentaje que en este caso no se alcanza.

- Registro de entrada 2024-E-RE-853 solicita la compensación de alguna forma por las interrupciones durante el examen, debido a la anulación de preguntas.

Se **desestima** conforme:

Las interrupciones fueron dentro de la normalidad que supone un examen concurrido en el que se plantean cuestiones por parte de los opositores y aclaraciones por parte del Tribunal en virtud del principio de transparencia.

- Registro de entrada 2024-E-RE-845 solicita anulación de la pregunta número 89.

Se **desestima** conforme:

La pregunta se anulo, a criterio del Tribunal Calificador y comunicado a los/as opositores/as, durante el trascurso del examen y publicado según la plantilla de respuestas.

- Registro de entrada 2024-E-RE-841 solicita que la pregunta 89 no es anulable, dado que es contenido dentro de temario, con una redacción correcta tanto en la pregunta como en las respuestas y siendo una de las mismas correcta. Por lo tanto, debería puntuarse.

Se **desestima** conforme:

Alegada por un opositor in situ se valoró por el tribunal estimando la misma y comunicándolo de forma general a todos los opositores motivado en que no se reflejó la normativa en la que se basaban las respuestas, y ningún opositor se opuso a la decisión del Tribunal.

## 2. Publicación plantilla de respuestas definitiva de la prueba tipo test

Resueltas las alegaciones realizadas a la plantilla de respuestas de la prueba tipo test, se realiza publicación de la plantilla de respuestas definitiva tras la resolución de las mismas (ANEXO 1 – PLANTILLA RESPUESTAS PRUEBA TIPO TEST).

## 3. Valor del punto

Visto que las bases de la convocatoria establecían que el cuestionario tipo test contará con 100 preguntas y cinco de reserva, siendo el ejercicio valorado hasta un máximo de 10 puntos y eliminados las/los aspirantes que no alcancen un mínimo de 5 puntos.

En base a lo anterior, el valor de cada pregunta correcta queda establecido en 0,1 puntos.

Una vez que el Tribunal Calificador determinó como eliminadas o anuladas siete preguntas del cuestionario tipo test, solo contamos con 98 preguntas válidas para evaluar el examen. Con el objetivo de continuar con el valor inicial del punto establecido en las bases de la convocatoria, el Tribunal acuerda que el ejercicio tipo test sea valorado hasta un máximo de 9,8 puntos, siendo eliminados los/las aspirantes que no alcancen un mínimo de 4,9 puntos.

## 4. Resultados provisionales prueba tipo test.

Se publica según Anexo 2, los resultados provisionales de la prueba tipo test.



Se concede a los/as aspirantes, **un plazo de 3 días hábiles, a partir del día siguiente a la publicación de los resultados provisionales de la prueba tipo test, a los efectos de que los mismos formulen las alegaciones/reclamaciones** a través de la Sede Electrónica del Ayuntamiento de Vegas del Genil, que deberán de ser resueltas por el Tribunal antes del comienzo del segundo ejercicio.

Transcurrido dicho período sin que se hayan presentado alegaciones por las/los aspirantes o, resueltas las mismas, el Tribunal las publicará en el tablón de anuncios de la sede electrónica del Ayuntamiento de Vegas del Genil, el listado definitivo de la prueba tipo test, junto con la lugar, fecha y hora de realización del ejercicio práctico.

## **ANEXO 1 – PLANTILLA RESPUESTAS PRUEBA TIPO TEST**





1	B	21	B	41	C	61	ELIMINADA EL DÍA DEL EXAMEN	81	D
2	A	22	B	42	ELIMINADA EL DÍA DEL EXAMEN	62	A	82	C
3	B	23	B	43	D	63	C	83	A
4	A	24	D	44	A	64	D	84	D
5	D	25	B	45	C	65	D	85	A
6	A	26	B	46	D	66	D	86	A
7	B	27	D	47	D	67	B	87	B
8	B	28	A	48	A	68	D	88	A
9	A	29	B	49	A	69	B	89	ELIMINADA EL DÍA DEL EXAMEN
10	A	30	D	50	A	70	C	90	C
11	B	31	D	51	C	71	C	91	B
12	C	32	D	52	D	72	B	92	D
13	D	33	D	53	B	73	A	93	A
14	C	34	B	54	A	74	A	94	A
15	D	35	C	55	D	75	D	95	A
16	B	36	A	56	D	76	B	96	D
17	D	37	ANULADA	57	B	77	A	97	ELIMINADA EL DÍA DEL EXAMEN
18	A	38	A	58	A	78	A	98	D
19	A	39	A	59	A	79	B	99	C
20	A	40	C	60	C	80	D	100	C

### Preguntas de reserva

1	ELIMINADA EL DÍA DEL EXAMEN	2	ELIMINADA EL DÍA DEL EXAMEN	3	D	4	B	5	B
---	-----------------------------------	---	-----------------------------------	---	---	---	---	---	---

### ANEXO 2 – RESULTADOS PROVISIONALES PRUEBA TIPO TEST

Nº	Apellidos y nombre	DNI	Prueba tipo test	Resultado
----	--------------------	-----	------------------	-----------





1	<b>ABAD JIMENEZ, FRANCISCA</b>	<b>***4407**</b>	<b>5,5</b>	<b>Apta</b>
2	ABRIL DÍAZ, NADIA	***2057**	No presentada	No apta
3	ALAMEDA FERNÁNDEZ, SILVIA	***6758**	No presentada	No apta
4	ALONSO GONZÁLEZ, BEATRIZ	***7092**	No presentada	No apta
5	<b>AMADOR LÓPEZ, MARÍA ÁNGELES</b>	<b>***9851**</b>	<b>5,4</b>	<b>Apta</b>
6	<b>ANCHUNDIA MUÑOZ, ZOILA MARÍA</b>	<b>***6262**</b>	<b>5,7</b>	<b>Apta</b>
7	<b>ARCAS NOGUERA, MIGUEL</b>	<b>***0541**</b>	<b>5,7</b>	<b>Apto</b>
8	<b>BAU RODRÍGUEZ, MARÍA</b>	<b>***3163**</b>	<b>5,7</b>	<b>Apta</b>
9	<b>BONILLA RODRÍGUEZ, PAULA</b>	<b>***3660**</b>	<b>5,8</b>	<b>Apta</b>
10	CALERO NIETO, CARMEN MARÍA	***7080**	No presentada	No apta
11	CALZADO VIDAL, FRANCISCO JAVIER	***8990**	No presentado	No apto
12	<b>CAMPOS FERNÁNDEZ, JORGE</b>	<b>***8814**</b>	<b>6</b>	<b>Apto</b>
13	CARMONA DURÁN, MARÍA DEL PILAR	***6799**	2,2	No apta
14	<b>CARMONA SALINAS, MARIA LIDÓN</b>	<b>***1070**</b>	<b>5,6</b>	<b>Apta</b>
15	CARVAJAL DIAZ, MARIA NADIUSKA	***2111**	4,7	No apta
16	<b>CONEJERO CHAVES, PAULA PILAR</b>	<b>***9290**</b>	<b>5,7</b>	<b>Apta</b>
17	<b>CONTRERAS CORTES, JAVIER</b>	<b>***7799**</b>	<b>5</b>	<b>Apto</b>
18	<b>DE HARO GARCIOLO, SILVIA MARIA</b>	<b>***1817**</b>	<b>5,3</b>	<b>Apta</b>
19	DEL VALLE PÉREZ, MARIA ROSARIO	***0259**	4,2	No apta
20	DELGADO SIERRA, ANA MARIA	***5459**	4,1	No apta
21	DOMINGO RAMOS, GLORIA MARIA	***3285**	3,4	No apta
22	EGEA CONTRERAS, FRANCISCO	***4272**	No presentado	No apto
23	<b>ESCOBAR MELLADO, JOSE ANTONIO</b>	<b>***3326**</b>	<b>5,3</b>	<b>Apto</b>
24	ESPADA LÓPEZ, GEMA MANUELA	***6552**	4,5	No apta
25	ESPINOSA DÍAZ, MONSERRAT	***0397**	4,4	No apta
26	<b>ESTELLER VÁZQUEZ, CESAR ALFREDO</b>	<b>***8228**</b>	<b>6,1</b>	<b>Apta</b>
27	<b>ESTÉVEZ SÁNCHEZ, MARÍA DESIRÉ</b>	<b>***2108**</b>	<b>6,1</b>	<b>Apta</b>
28	FAJARDO TORIL, ÁLVARO	***2457**	No presentado	No apto
29	<b>GÁLVEZ TARONCHER, MIGUEL TADEO</b>	<b>***0414**</b>	<b>5,3</b>	<b>Apto</b>
30	GÁLVEZ VÍLCHEZ, MARIA DEL CARMEN	***3352**	No presentada	No apta
31	GARCÍA CARRIÓN, ANA	***3819**	0,5	No apta
32	GARCÍA GÓMEZ, ADRIÁN	***9104**	1,6	No apto
33	<b>GARRIDO FERNÁNDEZ, LORENA</b>	<b>***8425**</b>	<b>5</b>	<b>Apta</b>
34	GÓMEZ CRESPO, ANA MARIA	***4691**	No presentada	No apta
35	<b>GONZÁLEZ GARCÍA, MÍRIAM</b>	<b>***2273**</b>	<b>4,9</b>	<b>Apta</b>
36	<b>GUERRERO DIAZ, LORENA</b>	<b>***5546**</b>	<b>5,8</b>	<b>Apta</b>
37	<b>GUILLEN PÉREZ, MARIA JOSE</b>	<b>***0598**</b>	<b>4,9</b>	<b>Apta</b>
38	GUZMÁN MENGÍBAR, FRANCISCO	***7229**	4,4	No apto
39	HERNÁNDEZ MARTÍNEZ, ANDREA	***8983**	3,8	No apta
40	<b>HURTADO ROSALES, BEATRIZ</b>	<b>***5892**</b>	<b>7,6</b>	<b>Apta</b>
41	IBÁÑEZ YUSTE, MARIA CONCEPCION	***4293**	3,2	No apta
42	JORDÁN PUJOL, NOEMÍ	***5179**	No presentada	No apta
43	<b>LACHICA GONZÁLEZ, MARIA DOLORES</b>	<b>***4548**</b>	<b>5,4</b>	<b>Apta</b>
44	<b>LACZKY LA ROSA, MARYCRUZ ETELKA</b>	<b>***7478*</b>	<b>5,4</b>	<b>Apta</b>
45	LEMONS GONZÁLEZ, GEMA	***6733**	4,8	No apta
46	LÓPEZ BONILLA, CRISTINA	***8762**	2,4	No apta
47	LÓPEZ MARTÍN, ROCIO	***3144**	3,8	No apta





48	<b>MARÍN MUÑOZ, DANIEL</b>	<b>***1951**</b>	<b>8,1</b>	<b>Apto</b>
49	MARTÍN CASTELLANO, CARLOS	***7557**	No presentado	No apto
50	<b>MARTÍN OLMOS, MARIA LORENA</b>	<b>***7857**</b>	<b>5,8</b>	<b>Apta</b>
51	MARTÍN ORTEGA, NURIA	***7842**	4,4	No apta
52	<b>MARTÍN RUBIO, ANTONIO PASCUAL</b>	<b>***4493**</b>	<b>6</b>	<b>Apto</b>
53	<b>MATAIX SERRANO, PABLO</b>	<b>***4838**</b>	<b>6,4</b>	<b>Apto</b>
54	MOLINERO RODRÍGUEZ, GISELA MARIA	***0400**	No presentada	No apta
55	MOLLINEDO JIMENEZ, INÉS CRUZ	***8019**	No presentada	No apta
56	<b>MONDARAY LAGUNA, JAVIER</b>	<b>***4841**</b>	<b>5,4</b>	<b>Apto</b>
57	MONTALBAN RIVAS, MARIA CARMEN	***7870**	No presentada	No apta
58	<b>MONTES BAILÓN, MARIA DEL VALLE</b>	<b>***9194**</b>	<b>5,8</b>	<b>Apta</b>
59	MORENO ORTUÑO, MÓNICA	***6447**	No presentada	No apta
60	MOYA ALVAREZ, ALBA	***7954**	No presentada	No apta
61	<b>MUÑOZ LÓPEZ, ANTONIO ENRIQUE</b>	<b>***6421**</b>	<b>5,2</b>	<b>Apto</b>
62	<b>MURILLO ANDRÉS, ESTEFANÍA</b>	<b>***2724**</b>	<b>7,5</b>	<b>Apta</b>
63	NAVARRETE GARCÍA, MARIA ELENA	***2485**	No presentada	No apta
64	NAVARRO NAVARRO, MARIA RAQUEL	***4583**	3,3	No apta
65	ORTEGA MORERA, SERGIO	***9807**	4,4	No apto
66	OSORIO HERNÁNDEZ, ANA	***9411**	No presentada	No apta
67	PEÑA DOMÍNGUEZ, ANA BELÉN	***2646**	4,5	No apta
68	<b>PERAL GRANADOS, ANDRÉS</b>	<b>***9197**</b>	<b>5,3</b>	<b>Apto</b>
69	PÉREZ CASTRO, JUAN CARLOS	***1869**	No presentado	No apto
70	PÉREZ JIMENEZ, MARIA JOSE	***2689**	4	No apta
71	PÉREZ MONTES, ANABEL	***4955**	4,8	No apta
72	PÉREZ SANTOS, MARIA MERCEDES	***4114**	No presentada	No apta
73	<b>PORTILLO MONTERO, CELIA</b>	<b>***0025**</b>	<b>6,9</b>	<b>Apta</b>
74	POVEDANO MENA, INMACULADA	***7197**	0,1	No apta
75	<b>POZO MILUD, CONCEPCION</b>	<b>***8189**</b>	<b>5,3</b>	<b>Apta</b>
76	<b>QUIJANO GUTIÉRREZ, YOLANDA</b>	<b>***3070**</b>	<b>5</b>	<b>Apta</b>
77	<b>RECHE ALBA, MARIA JOSE</b>	<b>***8528**</b>	<b>5,7</b>	<b>Apta</b>
78	RIEGO LÓPEZ, MIGUEL ANGEL	***5440**	3,1	No apto
79	RIOS CAMPOS, JUAN RAMÓN	***5389**	4,4	No apto
80	<b>RIOS HILERAS, CARMEN</b>	<b>***7289**</b>	<b>6,3</b>	<b>Apta</b>
81	<b>RIVAS RODRÍGUEZ, MARIA DE LA PAZ</b>	<b>***2390**</b>	<b>6,3</b>	<b>Apta</b>
82	RODRÍGUEZ CANTOS, JUAN MANUEL	***3960**	No presentado	No apto
83	<b>RODRÍGUEZ HURTADO, CARMEN M.</b>	<b>***6166**</b>	<b>6,6</b>	<b>Apta</b>
84	<b>RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, ANA</b>	<b>***7665**</b>	<b>5,2</b>	<b>Apta</b>
85	ROMERO GÓMEZ CAMINERO, CARMEN	***6951**	No presentado	No apto
86	ROMERO LÓPEZ, IRENE	***6529**	0,7	No apta
87	ROMERO REYES, CARLOS TOMAS	***5781**	4,4	No apto
88	RUIZ DEL POZO, ELVIRA	***5299**	4,6	No apta
89	<b>RUIZ GRANADOS, CAROLINA</b>	<b>***8513**</b>	<b>4,9</b>	<b>Apta</b>
90	<b>RUPEREZ RUPEREZ, MÓNICA</b>	<b>***5369**</b>	<b>4,9</b>	<b>Apta</b>
91	<b>SALOBREÑA MOLERO, ANA LUISA</b>	<b>***2842**</b>	<b>6,9</b>	<b>Apta</b>
92	SALVADOR MAYA, ANA PAULA	***8785**	2,7	No apta
93	<b>SÁNCHEZ JIMENEZ, MANUEL</b>	<b>***9600**</b>	<b>7,1</b>	<b>Apto</b>
94	<b>SÁNCHEZ MANZANO, ESCOLASTICA</b>	<b>***1244**</b>	<b>5,9</b>	<b>Apta</b>





95	<b>SANTOS GARCÍA, MARIA ROSARIO</b>	<b>***5569**</b>	<b>5,1</b>	<b>Apta</b>
96	<b>SOTO POYATOS, MERCEDES</b>	<b>***8531**</b>	<b>6,1</b>	<b>Apta</b>
97	<b>TEJEDA LORENTE, YANÍN</b>	<b>***6026**</b>	<b>5,1</b>	<b>Apta</b>
98	<b>TORCAL NOGALES, ALICIA</b>	<b>***5969**</b>	<b>4,9</b>	<b>Apta</b>
99	TORRES ORTEGA, CARMEN	***6077**	No presentada	No apta
100	VEREDAS ESPEJO, SONIA	***5471**	3,4	No apta
101	VÍLCHEZ MOLINA, MERCEDES A.	***4132**	No presentada	No apta
102	<b>YEVENES VIZARRO, MARIA CARMEN</b>	<b>***7349**</b>	<b>5,8</b>	<b>Apta</b>
103	ZAMBRANO FERNÁNDEZ, M. <sup>a</sup> . VICTORIA	***3335**	4,2	No apta

